



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Basisonderwijs Gooi en Vechtstreek

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 16 oktober 2020

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van Stichting Basisonderwijs Gooi en Vechtstreek (werknaam: Talent Primair). We hebben onderzocht of het bestuur op zijn scholen zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Op de scholen die wij bezocht hebben zien wij, op één school na, dat de kwaliteit van het onderwijs in orde is. Het bestuur heeft zicht op de kwaliteit en stuurt op verbetering om er voor te zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs op al zijn scholen in orde is. De scholen krijgen daarnaast ruimte om hun eigen visie in de praktijk te brengen. De scholen waarderen de autonomie en ervaren tegelijkertijd ondersteuning door het bestuur. Het bestuur vindt het belangrijk dat de scholen op een professionele manier met elkaar samenwerken. Het bestuur stuurt hier op en faciliteert dit en deze samenwerking krijgt steeds meer vorm. Een ander sterk punt van het bestuur is de wijze waarop het actief invulling geeft aan de dialoog met de omgeving en de verantwoording over de resultaten.

Het financieel beheer van het bestuur is in orde. Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs en kan nu en in de nabije toekomst voldoen aan zijn financiële verplichtingen om het onderwijs te verzorgen.

Wat kan beter?

Het bestuur zoekt nog naar een goede balans tussen sturing en de autonomie van de scholen. Nu is er soms nog te veel ruimte voor scholen om af te wijken van gemaakte afspraken. Daarnaast liggen er nog kansen voor het bestuur om te sturen op (verdere) verbetering van de onderwijskwaliteit bij scholen die over het geheel 'voldoende' presteren.

Het bestuursverslag van het bestuur is niet geheel volledig en kan op een aantal onderdelen worden verbeterd. Wij vinden dat het bestuur in de volgende bestuursverslagen meer aandacht kan geven aan verantwoording van onderdelen binnen de continuïteitsparagraaf. Bovendien kan het bestuur meer aandacht besteden aan de verantwoording van middelen voor passend

Bestuur: Talent Primair
Bestuursnummer: 41376

Aantal scholen onder bestuur: 24

Totaal aantal leerlingen: 4713
(teldatum 1 oktober 2019)

Lijst met onderzochte scholen:
18MA Koningin Emmaschool
06BO Curteveneschool
05WK Larense Montessorischool
10DA De Triangel
11UH De Hobbedob
05ZS De Zuidwend
11OB De Gouden Kraal
04HM De Sterrenwachter,
locatie Loosdrecht

onderwijs. Ook op het gebied van het intern toezicht zijn er mogelijkheden om de volgende bestuursverslagen te verbeteren. Zo kan de intern toezichthouder meer aandacht geven aan de verantwoording over de resultaten van zijn handelen. Daarnaast vragen wij van de interne toezichthouder om een toelichting op de doelmatige besteding van het geld dat het bestuur krijgt van het Rijk.

Wat moet beter?

Op één school hebben wij gezien dat de kwaliteit van het onderwijs onvoldoende is. Het bestuur moet er voor zorgen dat deze school in het eerste kwartaal van 2021 weer van voldoende kwaliteit is. Wij zien hierop toe. Daarnaast moet het bestuur bij zijn scholen centraal sturen op het op orde hebben van wettelijke verplichtingen als het hebben van een geldig schoolplan, het voldoen aan de minimale uren onderwijstijd.

Vervolg

In het tweede kwartaal van 2021 voeren wij een herstelonderzoek uit om te bepalen of de school weer voldoet aan de basiskwaliteit. Daarnaast zien wij er op toe dat het bestuur voldoet aan de herstelopdrachten voor de wettelijke vereisten op enkele scholen.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	10
3.	Resultaten verificatieonderzoek	19
	3.1. Basisschool Koningin Emma	19
	3.2. Basisschool Curtevenne	21
	3.3. Larense Montessorischool	22
	3.4. Basisschool De Triangel, locatie Singel	23
	3.5. Basisschool De Hobbedob	24
	3.6. obs "Zuidwend"	25
4.	Resultaten onderzoek naar risico's: Montessorischool De Gouden Kraal	28
5.	Onderzoek registratie en melding aan- en afwezigheid: Basisschool De Sterrenwachter	34
6.	Reactie van het bestuur	37

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in de periode van januari tot en met maart 2020 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting Basisonderwijs Gooi en Vechtstreek (werknaam: Talent Primair). In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om Kwaliteitszorg en ambitie te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van een deel van de scholen waarvoor het verantwoordelijk is. We onderscheiden binnen het vierjaarlijks onderzoek op schoolniveau verschillende typen onderzoek.

• *Verificatieonderzoek*

Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg en het financieel beheer op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of de sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

Omdat het bestuur nog relatief kort functioneert in de huidige bestuursamenstelling is het nog te vroeg om reeds gerealiseerd beleid te onderzoeken. Het bestuur richt zich nu nog vooral op het realiseren van de basiskwaliteit van het onderwijs op zijn scholen. Om die reden hebben wij in overleg met het bestuur ervoor gekozen om ons in de verificatieonderzoeken te richten op deze basiskwaliteit. Het bestuur heeft aangegeven welke scholen er in meer of mindere mate in slagen om deze te realiseren. Op basis hiervan hebben wij enkele scholen gekozen om dit te verifiëren.

Wij hebben hiervoor in de verificatieonderzoeken de volgende standaarden onderzocht:

- Didactisch Handelen (OP3)
- Kwaliteitszorg (KA1)
- Kwaliteitscultuur (KA2).

We hebben de verificatieonderzoeken uitgevoerd op de volgende scholen: De Zuidwend, De Hobbedob, De Triangel, Larense Montessorischool, Koningin Emmaschool, Curtevenneschool en De Gouden Kraal.

• *Onderzoek naar aanleiding van risico's*

We voeren een kwaliteitsonderzoek uit bij scholen en besturen waar het vermoeden bestaat dat zij onvoldoende kwaliteit bieden.

Omdat wij bij De Gouden Kraal tijdens een verificatieonderzoek risico's in de onderwijskwaliteit zagen, hebben wij het onderzoek op deze school omgezet naar een kwaliteitsonderzoek naar risico's. In dit onderzoek wordt de kwaliteit van het onderwijs breder in kaart gebracht.

• *Onderzoek naar de registratie en melding van aan- en afwezigheid van de leerlingen*

Vanwege het belang om schooluitval en thuiszitten zoveel mogelijk te voorkomen, verwachten wij dat scholen en instellingen ongeoorloofd verzuim, schorsing en verwijdering correct registreren en tijdig melden. Als dit correct gebeurt, is dit beter en sneller in beeld bij degenen die er actie op moeten ondernemen. Wij onderzoeken dit in een onderzoek naar de registratie en melding van aan- en afwezigheid van de leerlingen.

Wij hebben dit onderzoek uitgevoerd bij de Sterrenwachter, locatie Loosdrecht.

• *Onderzoek op verzoek goede school*

Een bestuur kan bij het vierjaarlijks onderzoek een verzoek doen aan de inspectie om een onderzoek uit te voeren bij scholen die naar de mening van het bestuur goed zijn.

Het bestuur heeft in dit onderzoek geen school/scholen voorgedragen voor een onderzoek naar goede kwaliteit.

• *Herstelonderzoek*

Wanneer er sprake is van eerder afgesproken vervolgtoezicht zullen we het herstelonderzoek waar mogelijk tegelijkertijd uitvoeren.

In dit onderzoek zijn geen herstelonderzoeken uitgevoerd.

• *Stelselonderzoek*

Om op onderdelen een goed beeld te krijgen van de onderwijskwaliteit in een sector of over de sectoren heen bepalen wij jaarlijks welke standaard of welke standaarden daarvoor in aanmerking komen. Wij selecteren door middel van een steekproef scholen voor deze onderzoeken. De informatie over de kwaliteit van deze scholen betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs.

In dit onderzoek zijn geen scholen voor een stelselonderzoek geselecteerd.

Onderstaande tabel geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij scholen is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze scholen betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de verschillende scholen. Ook is aangegeven welk type onderzoek is ingezet.

School	Verificatie						Risico
	1	2	3	4	5	6	7
Onderwijsproces							
OP1 Aanbod/Onderwijsprogramma							•
OP2 Zicht op ontwikkeling							•
OP3 Didactisch handelen	•	•	•	•	•	•	•
OP4 (Extra) ondersteuning							•
Schoolklimaat							
SK1 Veiligheid							•
Onderwijsresultaten							
OR1 Resultaten							•
Kwaliteitszorg en ambitie							
KA1 Kwaliteitszorg	•	•	•	•	•	•	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•	•	•	•	•	•	•
KA3 Verantwoording en dialoog							•

1. Koningin Emmaschool, 2. Curtevenneschool, 3. Larensse Montessorischool, 4. De Triangel, 5. De Hobbedob, 6. De Zuidwend, 7. De Gouden Kraal

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben daarnaast gesproken met leerlingen en leraren en diverse lessen bezocht.

Bij De Sterrenwachter, locatie Loosdrecht hebben wij uitsluitend de registratie van aan- en afwezigheid van leerlingen onderzocht. De resultaten van dit onderzoek zijn te vinden in hoofdstuk 5.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO)
- Vrijwilligheid ouderbijdrage (art. 13, lid 1 onder e, in samenhang

met art. 40 WPO)

- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld (art. 4b, WPO)
- Onderwijstijd (art. 8, lid 9 onder b, WPO) bij de Gouden Kraal, De Sterrenwachter en de Koningin Emmaschool.
- Registratie en melding van aan- en afwezigheid onderzocht bij de Sterrenwachter in Loosdrecht (art. 11; 13a; 14; 18; 21a; 27c Leerplichtwet 1969; art. 6; 8 lid 12; 13 lid 1 onder k; 40, 40c WPO).

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

We hebben in het startgesprek enkele signalen met het bestuur besproken. Dit heeft ertoe geleid dat we aanvullend onderzoek hebben gedaan naar de naleving van de onderwijstijd bij de Sterrenwachter in Loosdrecht. In hoofdstuk 5 staan de bevindingen hiervan.

Daarnaast hebben we aanvullend onderzoek gedaan naar de wijze waarop wordt omgegaan met leerlingen die onder schooltijd onderwijs volgen bij een bovenschoolse plusklas dat door een particulier instituut wordt verzorgd en naar de vrijwilligheid van de ouderbijdrage voor deze plusklas. In paragraaf 3.1 staan de bevindingen hiervan.

Leeswijzer






In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van de verificatieonderzoeken op de bezochte scholen. Hoofdstuk 4 beschrijft het kwaliteitsonderzoek naar aanleiding van risico's. Hoofdstuk 5 beschrijft de uitkomsten van het onderzoek naar melding en registratie van aan- en afwezigheid van leerlingen. Ten slotte is in hoofdstuk 6 de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de twee onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de scholen. Daarnaast staat hierin in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.



Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Deze twee hoofdvragen kunnen wij in dit vierjaarlijks onderzoek

positief beantwoorden. Wij concluderen dat het bestuur zicht heeft op de kwaliteit, dat het stuurt op verbetering en dat het financieel beheer op orde is. Zodoende beoordelen wij op basis van de gegevens die wij hebben opgehaald de drie onderzochte standaarden binnen het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en Ambitie als Voldoende. Ook de onderzochte standaarden binnen het kwaliteitsgebied Financieel beheer zijn als Voldoende beoordeeld.

Uit ons onderzoek komt naar voren dat de onderzochte scholen hun onderwijskwaliteit op orde hebben. De sturing op het realiseren van basiskwaliteit heeft hiermee voldoende effect. Op één school is dit echter niet het geval. Deze school heeft het eindoordeel 'onvoldoende school' gekregen.

Het bestuur van Talent Primair heeft in korte tijd al veel bereikt. De sturing op de basiskwaliteit is over het geheel genomen voldoende en de scholen en de professionele samenwerking binnen de stichting is op gang gekomen. Tegelijkertijd zien we dat deze ontwikkelingen nog pril zijn en dat er kansen liggen voor verbetering. Enkele centrale afspraken die vanuit het bestuursbeleid op alle scholen gelden, werken niet op alle scholen voldoende door in de praktijk. Tijdens enkele verificatieonderzoeken zagen we dat leraren tijdens personeelsgesprekken te weinig inhoudelijke feedback krijgen op hun lespraktijk. Leraren lijken daardoor soms onvoldoende bewust te zijn van wat ze goed doen en waar ze nog in kunnen groeien. Dit geringe inzicht in de eigen leskwaliteit belemmert het verbeterklimaat. In die scholen kan vaker in de teams het gesprek gevoerd worden over de eigen pedagogisch didactische kwaliteit. Een betere invulling van de gesprekkencyclus kan daar goed bij helpen. Het bestuur en de scholen zijn zich daarvan bewust. Dit blijkt uit hun eigen evaluaties en zij zetten daarom terecht in op een verbeterde invulling en uitvoering gesprekkencyclus door de schoolleiders met onder meer als doel een verbetering van het primaire proces binnen de school. Wij spreken ten slotte onze waardering uit voor de wijze waarop het bestuur binnen de organisatie en naar buiten transparant is over de eigen prestaties en die van zijn scholen en daarnaast een actieve dialoog voert over wat goed gaat, de ambities voor de toekomst en noodzakelijke veranderingen.

Wij zien op de korte of middellange termijn geen risico's voor de financiële continuïteit van Stichting Talent Primair. Ook de financiële rechtmatigheid is in orde. Het bestuur voldoet hiermee aan de eisen binnen het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog			✍



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Wij constateren dat het bestuur in relatief korte tijd een stelsel van kwaliteitszorg heeft opgezet en dat het hiermee zicht heeft op de kwaliteit van zijn scholen. Het bewaken van de kwaliteit van het onderwijs, het werken aan verbetering en de borging ervan zien het bestuur en de scholen als een gezamenlijke verantwoordelijkheid: het bestuur schept de kaders en de scholen krijgen binnen deze kaders ruimte om invulling te geven aan hun schoolontwikkeling. Zo is er een begin gemaakt met het laten uitvoeren van audits op scholen waar het bestuur risico's in de kwaliteit ziet, maar ook op scholen waar geen risico's zijn. Deze scholen gaan - wanneer dit nodig blijkt te zijn - vervolgens gericht en met extra ondersteuning vanuit het bestuur aan de slag met een verbetertraject. Het bestuur volgt dit en stuurt bij waar nodig.

De twee bestuursleden komen regelmatig op de scholen om de schoolontwikkeling en de behaalde resultaten te bespreken.

Met het systeem van kwaliteitszorg volgt het bestuur de leerresultaten van de scholen en daarnaast vraagt het aan zijn scholen om de kwaliteit van het onderwijs op verschillende onderdelen in kaart te brengen. Vragenlijsten die door leraren, ouders en leerlingen zijn ingevuld leveren hiervoor belangrijke informatie. De scholen verantwoorden zich daarmee over hun resultaten via managementrapportages. Daarna volgt een kwaliteitsgesprek tussen de schoolleider en het bestuur.

Het bestuur gaat een kritische reflectie op de kwaliteit van scholen die de basiskwaliteit niet weten te realiseren niet uit de weg. Het bestuur gaat hierover met de scholen in gesprek en waar nodig pleegt het bestuur interventies. Het bestuur vraagt van scholen om eigen, concrete normen te stellen voor de kwaliteit van onderdelen van het onderwijsleerproces. Waar scholen voldoen aan de basiskwaliteit, stimuleert het bestuur de scholen eigen ambities te stellen voor verdere verbetering van de kwaliteit. Dit gebeurt in de

kwaliteitsgesprekken tussen bestuur en scholen en via de audits die het bestuur op de scholen laat uitvoeren. Het jaarplan is een belangrijk instrument dat als input voor het gesprek tussen bestuur en school wordt gebruikt. Het effect van deze inspanningen op de onderwijskwaliteit is nog wisselend. Een volgende stap voor het bestuur is dan ook om te bekijken hoe de eigen kwaliteitszorg ook bij kan dragen aan een scherpere blik op verbetering van de onderwijskwaliteit op de scholen die met hun resultaten niet onder een ondergrens of onder het landelijk gemiddelde komen. Het signaleren van achterblijvende onderwijskwaliteit en stagnerende leerresultaten doet het bestuur in voldoende mate. Het gericht sturen op verbetering door het bestuur vraagt echter om een impuls. De door ons geconstateerde tekortkomingen in de onderwijskwaliteit op de Gouden Kraal waren niet nieuw voor het bestuur, maar het verbetertraject verloopt traag en vraagt om een sterkere (bij)sturing door het bestuur.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

De kwaliteitscultuur binnen het bestuur is van voldoende niveau. De visie en inspanningen van het bestuur om een professionele cultuur tot stand te brengen werken zichtbaar door in de praktijk. De scholen krijgen daarnaast ruimte om hun eigen visie in de praktijk te brengen. De scholen waarderen de autonomie en ervaren tegelijkertijd ondersteuning door het bestuur. Een ander belangrijk punt voor het bestuur is dat de scholen op een professionele manier met elkaar samenwerken. Het bestuur stuurt hier op en faciliteert dit en deze samenwerking krijgt steeds meer vorm. De scholen zijn hiervoor gegroepeerd en ingedeeld in scholenclusters. Het is de bedoeling dat de schoolleiders binnen deze clusters met elkaar samenwerken en enkele bovenschoolse thema's gezamenlijk oppakken. Deze samenwerking tussen de scholen is echter nog niet in alle scholenclusters even goed van de grond gekomen. Dit zou kunnen komen omdat de doelen van deze samenwerking nog niet voor iedereen helder zijn. Dit vraagt dus aandacht van het bestuur in de communicatie hierover en het sturen hierop. Wij zien wel dat de speerpunten uit het nieuwe Koersplan 2020-2024 bekend zijn bij de onderzochte scholen en dat de schoolleiders en de teams daadwerkelijk met één of meerdere thema's uit deze koers aan de slag zijn gegaan. Dat het nieuwe Koersplan tot stand is gekomen met inbreng van veel schoolleiders en leraren vertaalt zich nu in draagvlak op de werkvloer voor de beleidsdoelstellingen. Tegelijkertijd hebben wij vastgesteld dat er bij meerdere scholen ruimte is voor het niet naleven van wettelijke zaken als het hebben van een geldig schoolplan of het nakomen van de regels met betrekking tot de onderwijstijd. Het nakomen van de gemaakte afspraken en het elkaar aanspreken over het niet naleven van de wettelijke regels behoren ook tot een professionele cultuur en dit onderdeel vraagt nog om een impuls.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen (KA3)?

Wij waarderen deze standaard als Goed. Het bestuur communiceert open over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen. Het bestuur handelt transparant; beleidsdocumenten zijn openbaar en worden veelal beschikbaar gesteld via de website. Het bestuur voert daarnaast een actieve dialoog met de scholen en hun personeel. De interactieve wijze waarop het nieuwe koersplan tot stand is gekomen, waarbij inbreng vanuit alle geledingen is gevraagd, illustreert dit.

De verantwoording naar de verschillende belanghebbenden is goed verankerd in de bestuursstructuur, waarbij de Raad van Toezicht en de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad het dagelijks bestuur met advies en een kritische blik ondersteunen in de beleidsontwikkeling en het bewaken van de kwaliteit.

Periodiek informeert het bestuur de Raad van Toezicht over zijn activiteiten en de resultaten van de scholen. De Raad van Toezicht is onlangs grotendeels van samenstelling veranderd en de leden beraden zich op het ontwikkelen van een nieuw toezichtkader om daarmee sterker invulling te kunnen geven aan de rol als intern toezichthouder.

De Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad (GMR) is te spreken over de mate waarin het bestuur daadwerkelijk een dialoog en tegenspraak organiseert. Het bestuur is transparant en durft kritisch te reflecteren op het eigen handelen. Belangrijke randvoorwaardelijke zaken voor het organiseren van tegenspraak, zoals het door het bestuur tijdig aanleveren van documenten waar advies op wordt gevraagd én een terugkoppeling over wat er met adviezen van de GMR gebeurt, worden ook positief gewaardeerd door de GMR.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het financieel beheer op de standaarden voor financiële continuïteit en financiële rechtmatigheid. Voor financieel beheer hanteren wij alleen de oordelen Voldoende en Onvoldoende. Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is.

Het financieel beheer beoordelen wij als Voldoende, omdat zowel de financiële continuïteit als de rechtmatigheid Voldoende zijn.

Financieel beheer	V	V
FB1 Continuïteit	O	•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel is de financiële ontwikkeling van het bestuur te zien. Dit is de ontwikkeling van de afgelopen drie jaar en de begroting voor de komende drie jaar, gebaseerd op de jaarverslagen van het bestuur.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	2,74	2,85	2,94	3,08	2,83	2,95
Solvabiliteit z	< 0,30	0,69	0,70	0,73	0,75	0,73	0,74
Weerstandsvermogen	< 5%	19,81%	22,66%	21,85%	21,25%	21,37%	21,75%
Huisvestingsratio	> 10%	9,27%	9,50%	8,93%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	2,76%	3,11%	0,20%	0%	0%	0%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als Voldoende. De tabel geeft geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigt dat beeld.

Wel wijzen wij op de volgende aandachtspunten. De in de Regeling jaarverslaggeving onderwijs (Rjo)voorgeschreven elementen uit de Continuïteitsparagraaf zijn weliswaar aanwezig in het bestuursverslag, maar de informatiewaarde kan beter in de volgende bestuursverslagen. In artikel 4, lid 4, van de Rjo worden namelijk toelichtingen gevraagd bij de onderdelen van de continuïteitsparagraaf, die wij nu nog niet volledig aantreffen. Het gaat om:

-Toelichtingen over de manier waarop het interne risicobeheersingssysteem is ingericht en hoe dit in de praktijk functioneert.

-Het bestuur maakt gebruik van het risico-analysemodel van de PO-Raad. Toch constateren wij dat in de rapportage risico's en onzekerheden de beheersmaatregel niet altijd is vermeld. Ook zijn de bereikte resultaten niet altijd vermeld.

-De verantwoording van het intern toezicht is wel aanwezig, maar te summier omdat dit slechts een opsomming betreft van besproken onderwerpen en van goedgekeurde documenten. In de verantwoording van het intern toezicht treft je niet aan hoe zij het bestuur ondersteunt bij beleidsvraagstukken en financiële problematiek - wanneer dit aan de orde is en welke resultaten met het handelen bereikt zijn.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is. Met financiële doelmatigheid bedoelen we dat het geld efficiënt wordt besteed en dat het geld ten goede komt aan de door het bestuur gestelde doelen. We verwachten dat die doelen bijdragen aan kwaliteit van het onderwijs en dat deze duidelijk zijn toegelicht in het bestuursverslag.

Bij ons onderzoek kwamen de volgende onderwerpen aan de orde:

- Verslag intern toezichthouder over toezicht op doelmatige besteding van rijksmiddelen

Het intern toezichthoudend orgaan moet in het bestuursverslag verantwoording afleggen over zijn handelen en de resultaten die dat opleverde. Daaronder valt ook het toezien op de doelmatige besteding van het overheidsgeld dat het bestuur ontving. De informatie hierover ontbrak in het bestuursverslag over 2018. Wij vragen de intern toezichthouder om voortaan in de bestuursverslagen hieraan meer aandacht te geven.

- Besteding middelen passend onderwijs

Voor passend onderwijs ontving het bestuur in 2018 geld van het samenwerkingsverband.

Naast verantwoording aan het samenwerkingsverband over de inzet van dit geld, is het belangrijk dat het bestuur ook in het eigen bestuursverslag laat zien hoe dit geld is ingezet. Dit komt tegemoet aan een breed levende maatschappelijke behoefte. Het bestuur laat in het bestuursverslag 2018 niet zien hoe het geld voor passend onderwijs is besteed. Wij verwachten daarom dat het bestuur in de volgende bestuursverslagen meer aandacht geeft aan hoe ze dit geld voor extra ondersteuning inzet en welke resultaten zij ermee bereikt.

Financiële rechtmatigheid

Wij beoordelen de financiële rechtmatigheid als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
Het bestuur van Talent Primair staat toe dat hoogbegaafde leerlingen van verschillende scholen bij een particulier instituut in een plusklas op hun onderwijsbehoeften afgestemd onderwijs volgen. Dit onderwijs vindt plaats onder schooltijd en tegen betaling. Het bestuur draagt geen verantwoordelijkheid voor het onderwijs dat plaatsvindt bij dit particuliere instituut.	Het bestuur brengt voor het definitief worden van dit rapport in kaart om welke scholen het gaat en om hoeveel leerlingen. Het bestuur informeert ons hierover en zorgt dat de situatie bij de start van het schooljaar 2020-2021 is hersteld en dat het weer handelt conform wet- en regelgeving.	Wij hebben kennis genomen van de inventarisatie en beoordelen het herstel in het vierde kwartaal van 2020.
Op drie scholen (De Gouden Kraal, Koningin Emmaschool en De Zuidwend) wordt niet voldaan aan art. 16 eerste en derde lid WPO. Hierin staat dat het bevoegd gezag tenminste eenmaal in de vier jaar het schoolplan vaststelt. Daarnaast zendt het bevoegd gezag het schoolplan, dan wel de wijzigingen daarvan, onmiddellijk na de vaststelling aan de inspecteur.	Wij geven het bestuur de opdracht om voor deze scholen een nieuw schoolplan vast te stellen en bij ons in te dienen. De termijn hiervoor bepalen wij in overleg met het bestuur.	Wij houden hier toezicht op.
Het bestuur kan zich voor twee scholen (de Sterrenwachter, locatie Loosdrecht en de Koningin Emmaschool) onvoldoende verantwoorden over de onderwijstijd. Het bestuur kan niet laten zien dat de leerlingen van deze scholen in acht schooljaren tenminste 7520 uren onderwijs ontvangen.	Wij hebben het bestuur verzocht om voor beide scholen een urenverantwoording aan ons te doen toekomen, vóór het definitief worden van dit rapport.	Wij hebben tijdens de conceptfase van het rapport kennis genomen van de urenverantwoording en concluderen dat het bestuur de juiste maatregelen heeft genomen om de tekortkoming te herstellen.
Scholen		
18MA Koningin Emmaschool		
De standaard <i>Kwaliteitscultuur (KA2)</i> beoordelen wij als Voldoende, maar voor een deel van de standaard geven wij een herstelopdracht omdat de leraren geen bekwaamheidsdossiers bijhouden (artikel 32b WPO).	Het bestuur zorgt er voor dat aan de herstelopdrachten wordt voldaan.	Bij een volgend onderzoek bekijken wij of het bestuur aan deze opdracht heeft voldaan.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
<p>11OB De Gouden Kraal</p> <p>De kwaliteit van het onderwijs op De Gouden Kraal is Onvoldoende.</p> <p>De standaard <i>Aanbod</i> (OP1) beoordelen wij als Voldoende, maar voor een deel van de standaard geven wij een herstelopdracht. De school moet het aanbod afstemmen op de taalbehoeften van de leerlingen die de Nederlandse taal onvoldoende beheersen en dit in een doorgaande lijn van groep 1 tot en met groep 8 aanbieden.</p> <p>De standaard <i>Zicht op ontwikkeling</i> (OP2) beoordelen wij als Onvoldoende omdat de kwaliteit van de analyses om verbetering vraagt zodat de school de leerlingen in staat kan stellen om een ononderbroken ontwikkeling door te maken (artikel 8, eerste lid, WPO)</p> <p>De standaard <i>Extra ondersteuning</i> (OP4) beoordelen wij als Voldoende, maar voor een deel van de standaard geven wij een herstelopdracht. De school stelt voor alle leerlingen die structureel een ander aanbod krijgen op een ander niveau dan de leeftijdsgroep dan op basis van hun leeftijd zou mogen worden verwacht een individueel ontwikkelingsperspectief op (art 40a, eerste en vierde lid, WPO). Ook zorgt de school ervoor dat het minimaal één maal per jaar de resultaten van de extra ondersteuning evalueert en het onderwijs aan deze leerlingen zo nodig bijstelt (art. 8, eerste en elfde lid, WPO).</p> <p>De standaard <i>Kwaliteitszorg</i> (KA1) beoordelen wij als Onvoldoende, omdat de school haar eigen stelsel van kwaliteitszorg onvoldoende uitvoert, waardoor er onvoldoende zicht is op de kwaliteit van het onderwijs en op de noodzakelijke verbeterpunten. (artikel 10 en artikel 12, vierde lid, WPO).</p>	<p>Het bestuur zorgt er voor dat aan de herstelopdrachten wordt voldaan.</p>	<p>Wij voeren in principe in het tweede kwartaal van 2021 een herstelonderzoek om te zien of de school aan de basiskwaliteit voldoet.</p>

3. Resultaten verificatieonderzoek

Wij hebben op zes scholen verificatieonderzoeken uitgevoerd. Daarbij hebben we de volgende standaarden onderzocht: Didactisch handelen, Kwaliteitszorg en Kwaliteitscultuur.

Wanneer wij een standaard met een Voldoende beoordelen, betekent dit dat de school voor wat betreft deze standaard voldoet aan de wettelijke eisen en wij hierover geen tekst opnemen in dit rapport. We kunnen ook een standaard als Onvoldoende beoordelen dan wel als Goed waarderen. Onvoldoende betekent dat de school op de standaard niet voldoet aan de wettelijke basiskwaliteit. Goed betekent dat de school op de standaard daar bovenuit stijgt. In beide gevallen nemen we een beschrijvende tekst op.

3.1. Basisschool Koningin Emma

Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP3 Didactisch handelen		•	



De school voldoet op de onderzochte standaard aan de basiskwaliteit.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	



Kwaliteitscultuur is op orde maar bekwaamheidsdossiers ontbreken
Wij beoordelen de standaard KA2 Kwaliteitscultuur als Voldoende, maar wel geven wij een herstelopdracht. Uit artikel 32b WPO volgt de verplichting voor leraren om bekwaamheidsdossiers bij te houden. De leraren van de Koningin Emmaschool houden geen bekwaamheidsdossiers bij. Wij geven het bestuur de opdracht er voor zorg te dragen dat alle leraren vóór het einde van dit schooljaar beschikken over een bekwaamheidsdossier. Bij een volgend onderzoek bekijken wij of het bestuur aan deze opdracht voldaan heeft.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we de volgende tekortkomingen aangetroffen.

Schoolplan

Er wordt niet voldaan aan art. 16 eerste en derde lid WPO. Hierin staat dat het bevoegd gezag tenminste eenmaal in de vier jaar het schoolplan vaststelt en dat het bevoegd gezag het schoolplan dan wel de wijzigingen daarvan onmiddellijk na de vaststelling aan de inspecteur zendt. De Koningin Emma school beschikt niet over een geldig schoolplan. Wij geven de school de opdracht om een nieuw schoolplan vast te stellen en bij ons in te dienen. De termijn stellen we vast in overleg met het bestuur.

Ouderbijdrage voor plusklas

Tijdens het onderzoek hebben wij geconstateerd dat de Koningin Emma school aan leerlingen vrijstelling van geregeld schoolbezoek geeft om onder schooltijd onderwijs te volgen bij een plusklas buiten de school, terwijl de school geen regie voert over en verantwoordelijkheid draagt voor het onderwijs dat zij daar krijgen. Bovendien kunnen de leerlingen alleen tegen betaling naar deze plusklas (art 40, eerste lid, WPO). Dit is wettelijk niet toegestaan. Wij hebben dit besproken met het bestuur en begrepen dat meerdere scholen van Talent Primair leerlingen naar deze plusklas laten gaan, onder dezelfde voorwaarden. Wij hebben met het bestuur afgesproken dat het in kaart brengt om welke scholen en om hoeveel leerlingen het gaat. Het bestuur heeft ons hierover tijdens de conceptfase van het rapport geïnformeerd. Wij hebben met het bestuur afgesproken dat het vóór het definitief worden van dit rapport deze situatie heeft hersteld en weer handelt conform wet- en regelgeving (artikel 40 lid 1 WPO, artikel 11 Leerplichtwet 1969 en de Beleidsregel 'specifieke aard van het beroep' en 'andere gewichtige omstandigheden' bedoeld in de Leerplichtwet 1969; artikel 12, lid 2 onder a in samenhang met artikel 8 lid 1 WPO),

Er zijn enkele aspecten die meespelen om de toelaatbaarheid van het verrijkingsonderwijs in de toekomst te beoordelen. Hieronder treft u deze informatie aan. De activiteiten:

1. dienen plaats te vinden onder (al dan niet gedelegeerde en/of gemandateerde) verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag van de school waar de leerling staat ingeschreven;
2. worden aangeboden binnen de reguliere onderwijstijd;
3. zijn niet afhankelijk van een VERPLICHTE financiële bijdrage van de ouder(s)/verzorger(s) van de leerling (een vrijwillige bijdrage is wel toegestaan, evenals vormen van sponsoring onder de gebruikelijke voorwaarden);
4. worden ook verantwoord en beschreven in het schoolplan en de schoolgids;
5. zijn beschikbaar voor alle leerlingen van de school die qua capaciteiten en mogelijkheden daarvoor in aanmerking dienen te komen.

Onderwijstijd

De school kon zich tijdens het onderzoek onvoldoende verantwoorden over de onderwijstijd. De school kon niet laten zien dat haar leerlingen in acht schooljaren tenminste 7520 uren onderwijs ontvangen. Uit de groepsmappen bleek bovendien dat de school twee maal een kwartier per dag eten en drinken meetelt als onderwijstijd. De school kon niet duidelijk maken welke opdrachten voor het onderwijs zij voor zichzelf heeft geformuleerd tijdens het eten en drinken. Wij hebben de urenberekening opgevraagd voor dit schooljaar. Deze hebben wij tijdens de conceptperiode van het rapport ontvangen. Het bestuur heeft tevens maatregelen getroffen om het tekort aan onderwijstijd met ingang van het nieuwe schooljaar op te lossen.

3.2. Basisschool Curtevenne

Onderwijsproces	O	V	G
OP3 Didactisch handelen		●	



De school voldoet op de onderzochte standaard aan de basiskwaliteit.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur			●



Vanuit een krachtige kwaliteitscultuur werken aan verbetering van het onderwijs

Wij waarderen de standaard Kwaliteitscultuur op de Curtevenneschool als Goed. De directie en het team zijn ambitieus, hebben een duidelijke visie op onderwijs en leren en stellen zich lerend op. Voortdurend is de school op zoek naar de volgende stap en wat beter kan. Vanuit sterk onderwijskundig leiderschap en een gedeelde visie werkt de directie samen met het team aan het verder versterken kwaliteitscultuur, wat zichtbaar tot de eerste resultaten leidt op onderwijskundig gebied. Momenteel ligt de focus op het invoeren van een methodiek waarin vanuit verschillende invalshoeken vanuit leraargedrag invloed wordt uitgeoefend op het leerproces van de leerlingen. Leraren worden zich hierdoor steeds meer bewust van wat hun groep nodig heeft en wat dit vraagt van het handelen en de houding van de leraar. De directie ondersteunt het team in het kritisch kijken naar eigen handelen en de resultaten die zij

met hun onderwijs boeken. Wij hebben hier mooie voorbeelden van gezien tijdens de lessen. De school voert deze aanpak, in combinatie met de invoering van enkele nieuwe methodes en een nieuw innovatiecentrum integraal in en dit past bij de visie van de school. De school wil met deze aanpak de tegenvallende rekenresultaten verbeteren en de eerste tekenen hiervan zijn al zichtbaar. We zien daarnaast dat er voortdurend aandacht is voor professionalisering, gekoppeld aan de ambities en de visie van de school en de gewenste schoolontwikkeling.

De volgende stap voor de school is het elkaar kritisch feedback geven (onderling en van directie naar team) op het gebied van het didactisch handelen. Het team geeft aan hier ook behoefte aan te hebben.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

3.3. Larense Montessorischool

Onderwijsproces	O	V	G
OP3 Didactisch handelen		•	



De school voldoet op de onderzochte standaard aan de basiskwaliteit.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	



De school voldoet op de onderzochte standaarden aan de basiskwaliteit.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

3.4. Basisschool De Triangel, locatie Singel

Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP3 Didactisch handelen		●	



De school voldoet op de onderzochte standaard aan de basiskwaliteit.

Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			✓
KA2 Kwaliteitscultuur		●	



De school heeft goed zicht op de eigen kwaliteit

Wij waarderen de kwaliteitszorg op De Triangel als Goed. Vanuit de herijkte visie en missie en een goed zicht op de eigen kwaliteit, werkt het team onder aansturing van de directie doelgericht en met veel ambitie aan verdere verbetering van het onderwijs. Op De Triangel is een duidelijke verbinding zichtbaar tussen de bestuurlijke doelen en de doelen uit het schoolplan. De school werkt deze planmatige uit in het jaarplan. De doelen hangen in de teamkamer met daarbij vermeld de fase van ontwikkeling waarin de school. Het team reflecteert hier voortdurend op tijdens overleggen. De verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het onderwijs en het behalen van de doelen ligt bij het team gezamenlijk. Het team neemt die verantwoordelijkheid ook. Tijdens de functionerings- en beoordelingsgesprekken bespreekt de directie met individuele leraren welke bijdrage zij leveren aan de geplande schoolontwikkeling. Kansen liggen er in het nog beter analyseren van de resultaten afgezet tegen ambitieuze doelen en hierbij de verbinding leggen met het didactisch handelen. Het team mag met elkaar kritischer kijken naar wat er goed gaat en welke kansen er liggen om het dagelijks handelen in de klas te verbeteren.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

3.5. Basisschool De Hobbedob

Onderwijsproces	O	V	G
OP3 Didactisch handelen		●	



De school voldoet op de onderzochte standaard aan de basiskwaliteit.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur			✓



Vanuit een sterke kwaliteitscultuur werken aan verdere verbetering

Wij waarderen de standaard Kwaliteitscultuur als Goed. Het team laat een grote betrokkenheid bij de school en een sterke lerende houding zien. De teamleden spreken uit dat er eenheid en verbondenheid binnen het team is en ze voelen zich ondersteund door de directie. Tegelijkertijd werkt de directie vanuit een sterke verbinding met het bestuur. De afgelopen vijf jaar heeft de school een grote ontwikkeling doorgemaakt, waarin vanuit de noodzaak om de resultaten te verbeteren verschillende verbeteractiviteiten zijn ingezet. Deze vertalen zich in een opwaartse lijn in de resultaten. Dit stimuleert het team om in de schoolambities steeds een stap verder te gaan en verder te willen verbeteren. De directie legt een duidelijk verband tussen de schoolontwikkeling en de benodigde competenties van de leraren. Aan het begin van het schooljaar voert de directie met elke leraar een startgesprek in dit gesprek legt elke leraar een eigen leerdoel vast. De directie voert met regelmaat lesbezoeken uit en de leraren krijgen vervolgens feedback op hun handelen (hoewel dit volgens leraren nog kritischer mag) en er is veel aandacht voor professionalisering, zowel individueel als teamgericht. In zowel het gesprek met de directie als met het team is sprake van een kritische zelfreflectie en spreekt met gedeelde hoge ambities uit voor de invulling van het onderwijs en voor de resultaten. De directie

en de teamleden leggen ondanks de hoge schoolweging de lat hoog voor de te behalen resultaten en zijn gedreven om het onderwijs verder te verbeteren. Momenteel richt zich dit op het nog beter in beeld brengen van de leerlingen individueel en de groep als geheel en op het onderwijs aan meerbegaafde leerlingen. De volgende stap voor de school is om de kritische reflectie op de eigen kwaliteit ook op papier (zoals de zelfevaluatie van de school) een plek te geven. De zelfevaluatie is op onderdelen nu nog te positief beschreven en kan daarin winnen aan kwaliteit om zo een meerwaarde te hebben bij de schoolontwikkeling.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

3.6. obs "Zuidwend"

Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP3 Didactisch handelen		●	



De school voldoet op de onderzochte standaard aan de basiskwaliteit.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	



Op Jenaplanschool de Sterrenwachter hebben wij op 27 januari 2020 een onderzoek gedaan naar de registratie en melding van aan- en afwezigheid van de leerlingen in de periode van oktober 2019 tot en met januari 2020. Het is van belang om schooluitval en thuiszitten zoveel mogelijk te voorkomen. Als scholen en instellingen ongeoorloofd verzuim, schorsing en verwijdering correct registreren en tijdig melden, is dit beter en sneller in beeld bij degenen die er actie op moeten ondernemen. Dit draagt er aan bij dat alle leerplichtige kinderen en jongeren onderwijs volgen en geen voortijdig schoolverlater worden. Door daarnaast verlof alleen te verlenen wanneer dit wettelijk geoorloofd is, missen de leerlingen niet onnodig onderwijstijd. Hieronder volgt de uitkomst van de onderzoeken op De Sterrenwachter.

Verzuimregistratie

De leraren registreren dagelijks op deugdelijke wijze de aan- en afwezigheid van leerlingen. Hierbij maken zij onderscheid tussen geoorloofd en ongeoorloofd verzuim. Ook houden zij in het administratiesysteem secuur bij wat de redenen zijn voor aan- en afwezigheid van leerlingen. Door de deugdelijke registratie kan de school in de basis voldoen aan de wettelijke regels over het melden van verzuim zonder geldige reden. Op de Sterrenwachter komen er regelmatig kinderen te laat. Het is belangrijk dat de school 'te laat beleid' gaat hanteren om dit probleem aan te pakken.

Meldingsplicht

De school voldoet aan de wettelijke verplichting om ongeoorloofd verzuim van leerlingen te melden. Het gaat hier om leerlingen die binnen vier weken 16 uur zonder geldige reden afwezig zijn. De school doet deze meldingen tijdig en correct. Wél zagen wij dat in het geval van één leerling de school handelingsverlegen is geweest en te laat melding heeft gemaakt van ongeoorloofde afwezigheid. Wij maken de school er op attent dat het belangrijk is bij twijfel contact te zoeken met het Regionaal Bureau Leerplicht voor collegiaal advies.

Vrijstelling geregeld schoolbezoek (verlof)

De gronden tot beslissing om een vrijstelling van geregeld schoolbezoek (verlof) te verlenen vallen binnen het wettelijk kader en de richtlijnen. De school past de regels doorgaans correct toe. Binnen de onderzoeksgroep is in de onderzochte periode éénmaal vrijstelling van geregeld schoolbezoek gegeven terwijl dit niet paste binnen het wettelijk kader en de richtlijnen. Dit valt echter binnen de toegestane foutmarge.

Schorsing

Aangezien op De Sterrenwachter geen leerlingen zijn geschorst tijdens de onderzoeksperiode, hebben wij niet kunnen beoordelen of zij aan de wetgeving voldoet.

Verwijdering

Aangezien op De Sterrenwachter geen leerlingen zijn verwijderd tijdens de onderzoeksperiode, hebben wij niet kunnen beoordelen of zij aan de wetgeving voldoet.

Communicatie van verzuimbeleid

De school voldoet aan de wettelijke verplichtingen over de communicatie van verzuimbeleid. Informatie over het verzuimbeleid is in de schoolgids opgenomen.

Overige wettelijke vereisten: tekort aan onderwijstijd

De Sterrenwachter heeft de afgelopen jaren teveel lesvrije dagen voor de leerlingen ingepland. Als de school de komende jaren niet extra onderwijstijd gaat inroosteren, dan heeft dat als gevolg dat geen van

de jaargroepen in acht schooljaren het minimale aantal uren onderwijs ontvangt van 7520 uur. Wij hebben het bestuur dan ook opdracht gegeven om artikel 8 lid 9 sub b onder 1 en 2 WPO na te leven.

We hebben hiervoor een overzicht gevraagd van het aantal uren onderwijs dat iedere jaargroep aan het einde van het schooljaar 2019-2020 heeft ontvangen en hoeveel uren onderwijs iedere jaargroep nog moet genieten om aan het einde van groep 8 op het minimum te komen van 7520 uur. Vervolgens hebben wij afgesproken dat het bestuur per jaargroep een plan maakt om de komende schooljaren onderwijsuren in te lopen, zodat alle leerlingen aan het einde van groep 8 minimaal 7520 uren onderwijs hebben genoten. Het bestuur heeft dit plan tijdens de conceptfase van het rapport ingediend en hier een toelichting bij gegeven. Het bestuur heeft zichtbaar gemaakt hoeveel uren de verschillende groepen per jaar moeten draaien om de tekorten in te halen. Omdat bij twee cohorten leerlingen de achterstanden zodanig groot zijn, is er voor gekozen om alle groepen jaarlijks minimaal 1000 uur te laten maken via een rooster van vijf gelijke dagen. Alleen op deze manier lukt het de school om de komende jaren, tot 2027, de tekorten aan onderwijstijd in te halen. De school heeft hier de ouders over geïnformeerd.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we de volgende tekortkomingen aangetroffen.

Er wordt niet voldaan aan art. 16 eerste en derde lid WPO. Hierin staat dat het bevoegd gezag tenminste eenmaal in de vier jaar het schoolplan vaststelt en het schoolplan dan wel de wijzigingen daarvan onmiddellijk na de vaststelling aan de inspecteur zendt. De Zuidwend beschikt niet over een geldig schoolplan. Wij geven de school de opdracht om vóór het definitief worden van dit rapport een nieuw schoolplan vast te stellen en bij ons in te dienen.

4. Resultaten onderzoek naar risico's: Montessorischool De Gouden Kraal

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij Montessorischool De Gouden Kraal.

Op 11 februari 2020 hebben wij een verificatieonderzoek uitgevoerd op Montessorischool De Gouden Kraal. Wij hebben hier enkele standaarden onderzocht. Gedurende het onderzoek zagen wij risico's in de kwaliteit van het onderwijs. We hebben het bestuur en de schoolleiding hierover geïnformeerd en het onderzoek omgezet naar een kwaliteitsonderzoek. Op 5 maart 2020 hebben wij dit kwaliteitsonderzoek uitgevoerd.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek weer.



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op Montessorischool De Gouden Kraal is Onvoldoende. Naast de standaard Zicht op ontwikkeling beoordelen wij ook de standaard Kwaliteitszorg als Onvoldoende. Daarnaast liggen er verbeterpunten in het leerstofaanbod, het didactisch handelen en de extra ondersteuning voor leerlingen.

Over de wettelijke eisen op het gebied van veiligheid zijn aparte afspraken gemaakt. In principe voeren wij in het eerste kwartaal van 2021 (of eerder, indien het bestuur dat wenst) een herstelonderzoek uit om te beoordelen of de kwaliteit van het onderwijs op Montessorischool De Gouden Kraal weer voldoende is.

4.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling	•		
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 (Extra) ondersteuning		•	



Het taalaanbod moet beter worden afgestemd op de onderwijsbehoeften

Wij beoordelen de standaard Aanbod als Voldoende. Wel geven wij een herstelopdracht voor een deel van de standaard.

De school heeft een breed aanbod tot en met groep 8 dat dekkend is voor de kerndoelen. De afgelopen jaren zijn verschillende nieuwe methoden ingevoerd, waardoor het aanbod ook eigentijds is met verschillende differentiatiemogelijkheden voor de leraren.

De school heeft echter te maken met een zeer gemêleerde leerlingenpopulatie, waarbij een aanzienlijk deel van de leerlingen de Nederlandse taal onvoldoende beheerst en hierdoor behoefte heeft aan extra taalondersteuning. Het aanbod is hier onvoldoende op afgestemd tot en met groep 8. In de onderbouw zet de school wel in op extra taalondersteuning met een aanvullend aanbod in de vorm van woordenschatonderwijs, maar een doorgaande lijn tot en met groep 8 ontbreekt. Hierdoor is het niet helder of deze interventie leidt tot een voldoende niveau van beheersing van de Nederlandse taal van leerlingen voor een optimale ontwikkeling door te maken op de verschillende vakgebieden. Andersom kan de school niet inzichtelijk maken of en in welke mate het onvoldoende beheersen van de Nederlandse taal (mede) een verklaring kunnen zijn voor de tegenvallende resultaten op de basisvakken. Vanwege het ontbreken van deze doorgaande lijn en een duidelijke visie van de school hierop ontbreekt het de leraren aan handvatten om gericht in te zetten op versterking van de woordenschat. Wij geven de school hiervoor een herstelopdracht (art 8, eerste en elfde lid, WPO).

Leraren volgen de ontwikkeling maar analyseren onvoldoende

De standaard Zicht op ontwikkeling beoordelen wij als Onvoldoende. Hoewel er regelmatig afstemming tussen de intern begeleider en de leraren plaatsvindt, slaagt de school er niet in om de leerlingen ook de zorg te bieden die zij nodig hebben. De school kan hiermee onvoldoende aantonen dat leerlingen een ononderbroken ontwikkeling doormaken (WPO, art.8 lid 1).

Een positief gegeven is dat leraren de ontwikkeling goed volgen met behulp van toetsen en observaties. Het vergelijken met de verwachte ontwikkeling heeft de school in gang gezet door de leerlingen in niveaugroepen in te delen. Hierdoor beschikken de leraren over

voldoende gegevens om leerlingen die op- of uitvallen tijdig te signaleren. De leraren gebruiken deze gegevens echter niet zodanig dat ze het onderwijs afstemmen op wat leerlingen nodig hebben. Wanneer leerlingen onvoldoende lijken te profiteren van het onderwijs, blijft een inhoudelijke analyse van de oorzaken van de stagnatie, het evalueren van de gekozen aanpak en het zoeken naar verklaringen in het eigen handelen achterwege. Dit geldt zowel voor groepen als voor individuele leerlingen. Dit moet de school verbeteren.

De uitleg is voldoende, maar te veel verlies van onderwijstijd

Het didactisch handelen beoordelen wij als Voldoende, maar er liggen veel kansen voor verbetering van het klassenmanagement. Om het didactisch handelen in beeld te brengen hebben wij op beide onderzoeksdagen samen met observanten van de school lesbezoeken uitgevoerd. Op beide onderzoeksdagen komt uit de lesobservaties naar voren dat de leraren voldoende in staat zijn om een doelgerichte uitleg te geven bij de lesstof en dat er doorgaans sprake is van een positief pedagogisch klimaat. Tegelijkertijd zien wij dat er door de vele, korte instructies onrust ontstaat in de klas. Tijdens deze instructies worden de andere leerlingen geacht zelfstandig te werken. De leraren zijn in hun uitleg echter niet duidelijk over wat hun verwachtingen van de leerlingen zijn, zowel over de inhoud van het gemaakte werk (de opdrachten zijn vaak te vrijblijvend) als over het proces (de gewenste leerhouding). In de praktijk slagen veel leerlingen er hierdoor onvoldoende in om gericht met hun taak bezig te zijn en zijn dan te veel met andere zaken bezig. Soms is dat omdat ze de lesstof niet begrijpen, maar vaak zijn ze afgeleid door alles wat er om hen heen gebeurt. De leraren interveniëren in die situaties nauwelijks, waardoor er veel kostbare onderwijstijd verloren gaat en de motivatie van de leerlingen afneemt. Dit vraagt om een sterker klassenmanagement, waarbij de leraren tijdens de verschillende instructiemomenten overzicht over de gehele groep houden en voor alle leerlingen een op leren gerichte werksfeer te creëren.

Ontwikkelingsperspectieven ontbreken

Leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, zijn in beeld bij de school. De school biedt deze leerlingen extra hulp en een aangepast aanbod en evalueert de resultaten hiervan periodiek. De school neemt de ouders hierin mee. Wel constateren wij dat er sprake is van achterstallig onderhoud: de school heeft voor deze leerlingen geen individueel ontwikkelingsperspectief opgesteld waarin is vastgelegd hoe het onderwijs is afgestemd op hun onderwijsbehoeften (art 40a, eerste en vierde lid, WPO). In plaats daarvan zijn de onderdelen van het ontwikkelingsperspectief verspreid over verschillende systemen die de school gebruikt in verschillende documenten. Hierdoor kan de school niet laten zien dat zij een beredeneerd (passend en effectief) aanbod heeft voor de leerlingen die structureel een ander aanbod krijgen op een ander niveau dan de leeftijdsgroep dan op basis van hun leeftijd zou mogen

worden verwacht. Daarnaast ontbreekt hierdoor een verantwoording over het periodiek evalueren van de resultaten en het zo nodig bijstellen van het onderwijs aan deze leerlingen (art. 8, eerste en elfde lid, WPO. Wij geven de school hiervoor een herstelopdracht.

4.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	



Veiligheid in orde, maar gebruik monitor nog minimaal

De school voldoet aan de wettelijke verplichtingen en aan de randvoorwaarden om een veilig schoolklimaat te waarborgen. Zo heeft de school een veiligheidsbeleid, een pestcoördinator en brengt zij de veiligheidsbeleving van de leerlingen jaarlijks in kaart met een onafhankelijk instrument. De school voldoet echter nog niet aan de verplichting om de uitkomsten van deze meting met de inspectie te delen. De uitkomsten van de veiligheidsmonitor geven bovendien nog geen input voor bijstelling van het beleid op De Gouden Kraal. Wij zien kansen voor verbetering in het schooleigen maken van het veiligheidsbeleid. De professionalisering van het team en de directie in het omgaan met de uitkomsten van de vragenlijsten vraagt daarom om aandacht.

4.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	



De school kan meer uit de leerlingen halen

Wij beoordelen de resultaten als Voldoende omdat de eindresultaten in 2019 boven de wettelijke bovengrens liggen die de inspectie hanteert om resultaten te beoordelen. In 2018 en 2017 lagen de eindresultaten echter onder deze ondergrens. De resultaten van de opeenvolgende groepen schoolverlaters laten hiermee een wisselend en risicovol beeld zien. Dit zien wij terug in de referentieniveaus die de leerlingen van groep 8 gemiddeld halen. Het aantal leerlingen dat de afgelopen drie jaren het referentieniveau 1F behaalde ligt onder het landelijk gemiddelde dat wordt gehanteerd voor scholen met dezelfde schoolweging. Het percentage leerlingen dat in dezelfde periode het referentieniveau 1S/2F behaalt ligt zelfs ver onder het landelijk gemiddelde van scholen met een vergelijkbare populatie. Dit houdt in dat de school veel meer uit de leerlingen kan halen dan ze nu doet.

De tussenresultaten van de leerlingen op de basisvakken voor rekenen en taal (lezen en spelling) leken eind vorig schooljaar een opwaartse trend te laten zien, maar deze trend heeft bij het laatste toetsmoment in januari 2020 niet doorgezet. Ondanks de verbeteractiviteiten zijn zowel in de middenbouw als in de bovenbouw te veel leerlingen voor taal en rekenen in vaardigheidsgroei achteruit gegaan. Dit maakt de prognose voor de eindresultaten van de komende jaren ongunstig. De grootste zorgen liggen schoolbreed op het gebied van Rekenen en wiskunde en Spelling.

4.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	•		
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



De sturing op kwaliteit is onvoldoende zichtbaar

De standaard Kwaliteitszorg beoordelen wij als Onvoldoende, omdat op de Gouden Kraal te weinig sprake is van gerichte en planmatige sturing op het bewaken en het verbeteren van de onderwijskwaliteit. Na een audit in 2017 is vastgesteld dat er een kwaliteitsimpuls nodig was omdat de resultaten van het onderwijs achterbleven. In de achterliggende periode zijn verschillende methoden vernieuwd, is de directie begonnen met het uitvoeren van lesbezoeken en stelt de school zichzelf doelen in een jaarplan. In het jaarplan voor dit schooljaar is dit voornemen ook uitgesproken, maar het is nog onduidelijk of de school op de juiste verbeteringen stuurt, wanneer deze verbeterpunten gerealiseerd zullen zijn en welke criteria de school daarvoor gebruikt. Bovendien is de leerlingenpopulatie van de school de afgelopen jaren aanzienlijk veranderd, maar de school is er nog niet in geslaagd om het aanbod zodanig aan te passen dat het daarmee tegemoet kan komen aan de (verschillen in) onderwijsbehoeften van deze leerlingen. Het tegemoetkomen aan de taalbehoeften van een aanzienlijk deel van de leerlingen maakt hier ook onderdeel van uit. We zien dat in meerdere groepen de leerlingen nog onder het te verwachten niveau presteren. De school heeft dit zelf ook geconstateerd en heeft hiervoor verschillende interventies ingezet. Het lukt de school echter nog onvoldoende om de verklarende factoren voor de tegenvallende resultaten te vinden, terwijl dit nodig is om het tij te keren. Het is dan ook van belang dat de leraren meer zicht krijgen op waar zij zich in moeten of kunnen verbeteren. Daar hebben zij gerichte feedback van de directie voor nodig. De doelengesprekken die de directie met de leraren voert, kunnen eveneens meer een plek krijgen in de schoolontwikkeling.

Daarnaast zien wij dat de verantwoordelijkheids- en taakverdeling met betrekking tot het analyseren van de resultaten en het inzetten van de hierbij behorende verbeteracties nog niet goed uit de verf is gekomen. De school voert hiermee haar eigen stelsel van kwaliteitszorg onvoldoende uit (art. 10 en 12, vierde lid, WPO).

De kwaliteitscultuur als basis voor verdere verbetering

De kwaliteitscultuur beoordelen wij als Voldoende. De directie en de intern begeleider hebben het vertrouwen gekregen van het team om de schoolontwikkeling op te pakken en hier sturing aan te geven. Er is een begin gemaakt met het afleggen van lesbezoeken en het uitvoeren van een gesprekkencyclus tussen de directie en de leraren en er is geïnvesteerd in scholing en professionalisering van de leraren. De volgende stap voor de school is om vanuit deze basis het handelen daadwerkelijk te versterken en om van daaruit te komen tot een duurzame verbetering van de onderwijskwaliteit.

De communicatie met de ouders wordt positief gewaardeerd

De standaard verantwoording en dialoog beoordelen wij als Voldoende. De school heeft via de medezeggenschap tegenspraak georganiseerd en investeert in de communicatie naar de ouders, onder meer door regelmatig de leerdoelen met de ouders te delen. De ouders waar wij mee hebben gesproken waarderen daarnaast de gastvrijheid van de school en dat elk kind welkom is op de school. Zowel de directie als het team stellen zich laagdrempelig op in de interactie met de leerlingen en de ouders. Hierdoor zijn de lijnen kort en dit vergemakkelijkt de samenwerking.

Een verbeterpunt voor de school is een transparante verantwoording over de doelen en de resultaten die de school met het onderwijs boekt. Deze ontbreken op dit moment in de schoolgids.

4.5. Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we de volgende tekortkomingen aangetroffen.

Er wordt niet voldaan aan art. 16 eerste en derde lid WPO. Hierin staat dat het bevoegd gezag tenminste eenmaal in de vier jaar het schoolplan vaststelt. Daarnaast zendt het bevoegd gezag het schoolplan dan wel de wijzigingen daarvan onmiddellijk na de vaststelling aan de inspecteur. De Gouden Kraal beschikt niet over een geldig schoolplan. Wij geven de school de opdracht om een nieuw schoolplan vast te stellen en bij ons in te dienen. De termijn hiervoor bepalen wij in overleg met het bestuur.

5 . Onderzoek registratie en melding aan- en afwezigheid: Basisschool De Sterrenwachter

Op Jenaplanschool de Sterrenwachter hebben wij op 27 januari 2020 een onderzoek gedaan naar de registratie en melding van aan- en afwezigheid van de leerlingen in de periode van oktober 2019 tot en met januari 2020. Het is van belang om schooluitval en thuiszitten zoveel mogelijk te voorkomen. Als scholen en instellingen ongeoorloofd verzuim, schorsing en verwijdering correct registreren en tijdig melden, is dit beter en sneller in beeld bij degenen die er actie op moeten ondernemen. Dit draagt er aan bij dat alle leerplichtige kinderen en jongeren onderwijs volgen en geen voortijdig schoolverlater worden. Door daarnaast verlof alleen te verlenen wanneer dit wettelijk geoorloofd is, missen de leerlingen niet onnodig onderwijstijd. Hieronder volgt de uitkomst van de onderzoeken op De Sterrenwachter.

Verzuimregistratie

De leraren registreren dagelijks op deugdelijke wijze de aan- en afwezigheid van leerlingen. Hierbij maken zij onderscheid tussen geoorloofd en ongeoorloofd verzuim. Ook houden zij in het administratiesysteem secuur bij wat de redenen zijn voor aan- en afwezigheid van leerlingen. Door de deugdelijke registratie kan de school in de basis voldoen aan de wettelijke regels over het melden van verzuim zonder geldige reden. Op de Sterrenwachter komen er regelmatig kinderen te laat. Het is belangrijk dat de school 'te laat beleid' gaat hanteren om dit probleem aan te pakken.

Meldingsplicht

De school voldoet aan de wettelijke verplichting om ongeoorloofd verzuim van leerlingen te melden. Het gaat hier om leerlingen die binnen vier weken 16 uur zonder geldige reden afwezig zijn. De school doet deze meldingen tijdig en correct. Wél zagen wij dat in het geval van één leerling de school handelingsverlegen is geweest en te laat melding heeft gemaakt van ongeoorloofde afwezigheid. Wij maken de school er op attent dat het belangrijk is bij twijfel contact te zoeken met het Regionaal Bureau Leerplicht voor collegiaal advies.

Vrijstelling geregeld schoolbezoek (verlof)

De gronden tot beslissing om een vrijstelling van geregeld schoolbezoek (verlof) te verlenen vallen binnen het wettelijk kader en de richtlijnen. De school past de regels doorgaans correct toe. Binnen de onderzoeksgroep is in de onderzochte periode éénmaal vrijstelling van geregeld schoolbezoek gegeven terwijl dit niet paste binnen het wettelijk kader en de richtlijnen. Dit valt echter binnen de

toegestane foutmarge.

Schorsing

Aangezien op De Sterrenwachter geen leerlingen zijn geschorst tijdens de onderzoeksperiode, hebben wij niet kunnen beoordelen of zij aan de wetgeving voldoet.

Verwijdering

Aangezien op De Sterrenwachter geen leerlingen zijn verwijderd tijdens de onderzoeksperiode, hebben wij niet kunnen beoordelen of zij aan de wetgeving voldoet.

Communicatie van verzuimbeleid

De school voldoet aan de wettelijke verplichtingen over de communicatie van verzuimbeleid. Informatie over het verzuimbeleid is in de schoolgids opgenomen.

Overige wettelijke vereisten

De Sterrenwachter heeft de afgelopen jaren teveel lesvrije dagen voor de leerlingen ingepland. Als de school de komende jaren niet extra onderwijstijd gaat inroosteren, dan heeft dat als gevolg dat geen van de jaargroepen in acht schooljaren het minimale aantal uren onderwijs ontvangt van 7520 uur. Wij geven de school dan ook de herstelopdracht om artikel 8 lid 9 sub b onder 1 en 2 WPO na te leven. We verwachten dat de school een overzicht maakt van het aantal uren onderwijs dat iedere jaargroep aan het einde van het schooljaar 2019-2020 heeft ontvangen. Daarnaast hoeveel uren onderwijs iedere jaargroep nog moet genieten om aan het einde van groep 8 op het minimum te komen van 7520 uur. Vervolgens maakt de school per jaargroep een plan om de komende schooljaren onderwijsuren in te lopen, zodat alle groepen 7520 uur onderwijs ontvangen. De school dient dit plan bij ons in, vóór het definitief worden van dit rapport. Tevens communiceert de school dit met de ouders. Wij ontvangen hiervan een afschrift.

Omdat de school bij het definitief worden van dit rapport niet volledig aan de herstelopdracht heeft voldaan, blijft deze staan. We geven de school de opdracht om vóór 1 oktober 2020 inzichtelijk te maken op welke manier de komende schooljaren (in ieder geval tot en met schooljaar 2022-2023) alle groepen onderwijsuren in gaan lopen zodat zij aan het einde van groep 8 minimaal 7520 uren onderwijs hebben genoten. Tevens ontvangen wij alsnog een afschrift van de communicatie met ouders.

Wij maken de school er tevens op attent dat de leerlingen tussen de middag slechts een kwartier pauze krijgen om te lunchen en buiten te spelen. Dan wel dat de school de tijd waarin de leerlingen eten, aanmerkt als onderwijstijd. Wij hebben ernstige bedenkingen tegen het doen aanmerken van lunchtijd als onderwijstijd, zeker als vooral de praktische wens een continuooster in te willen voeren daarvoor de

drijfveer is. De kernvraag behoort namelijk niet te zijn of een bepaalde activiteit als onderwijstijd kan worden aangemerkt, maar welke opdrachten voor het onderwijs de school voor zichzelf heeft geformuleerd en of de school voor het bereiken van de daarmee verband houdende leerdoelen is aangewezen op een onderwijsactiviteit in de vorm van gezamenlijk eten en drinken. Het doen aanmerken van de lunchtijd als onderwijstijd gaat, zonder gelijktijdige uitbreiding van de totale onderwijstijd met de tijd die door de lunchtijd in beslag wordt genomen, immers ten koste van de onderwijstijd die overblijft voor de primaire opdracht van de school, te weten het geven van onderwijs in de verplichte leer- en vormingsgebieden met het accent op de leer- en vormingsgebieden die in de kerndoelen zijn uitgewerkt. Het wettelijk vastgelegde minimum aantal onderwijsuren is simpelweg een absolute ondergrens.

6. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Wij kunnen ons vinden in de bevindingen van de inspectie. Het doet recht aan de ontwikkelfase waarin wij ons bevinden. De scholengroep Talent Primair komt uit een tijd waarin het financieel onder druk stond en er sprake was van onderling wantrouwen. In de vorige beleidsperiode is daar door onze bestuursvoorganger stevig en goed op bijgestuurd. Hierdoor is er nu sprake van een groep scholen die in autonomie en ook zeker in verbondenheid samenwerkt aan de kwaliteit van het onderwijs.

In deze beleidsperiode zijn we dit kwalitatief aan het uitbouwen. We kijken samen kritischer en diepgaander naar de kwaliteit van ons onderwijs ervanuit gaande dat deze professionele reflectie het werk boeiender maakt en het onderwijs beter. We stimuleren de scholen om concrete ambities te stellen, we doen onderzoek naar onze lespraktijken om te kijken of we die ambities waar maken en we vertellen elkaar erover zodat we van elkaar leren. Het inspectieonderzoek heeft ons in deze koers bevestigd, vooral ook in de noodzaak om goed te kijken naar hoe wij de personeelsgesprekken voeren met onze leraren. Daar zijn we volop mee aan de slag.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

